TÜRKİYEDEKİ NATO'NUN BİLİNMEYENLERİ

Kurulduğundan beri kendini**"sözde dünya güvenliğinden sorumlu tek kurum"**olarak gösteren NATO'nun güvenlik adına yaptığı operasyonların hemen hemen tümü, Amerikan emperyalizminin stratejik çıkarlarını korumak çerçevesinde olup, uygulamaları açıklamalarının tam tersini kanıtlamaktadır.

NATO'nun askeri operasyonları "Soğuk Savaş" yıllarında örtülü olarak yapılıyordu. Bu dönem boyunca ABD ve müttefikleri; Asya, Afrika, Latin Amerika ve Ortadoğu'da **"uydurdukları komünizm tehlikesin**i bahane ederek iç savaşlar çıkardılar, askeri darbeler örgütlediler.

NATO Emperyalist Amerika'nın dünyadaki çıkarlarını koruma amaçlı bir silahlı örgütlenmedir. NATO Türk savunması ve güvenliği için kurulmuş bir örgüt değildir. Durum bu iken yanlış olan yurdumuzda onlara **üsler vermemiz, donanmalarını limanlarımızda barındırmamız, uçaklarına hava sahalarımızı açmamız, karasularımızda tehlikeli seyirlerine, hava sahalarımızda ülkemizi ateşe atabilecek tehlikeli uçuşlarına izin vermemizdir.**

Türkiye NATO'ya girdikten sonra Washington'da imzalanmış olan **Kuzey Atlantik Antlaşmasına Taraf Devletler Arasında Kuvvetlerinin Statüsüne Dair sözleşme'yi de 10 Mart 1959 gün ve 6375 sayılı kanunla onaylamıştır**. Bu sözleşmelere bağlı olarak Türkiye'deki görevli Asker ve sivil NATO görevlilerinin işlediği suçlardan yargılanması Amerikan mahkemelerinin inisiyatifine bırakılarak Türk yargısı ülkemizde bile yetkisiz kılınmıştır.

01 Mayıs 1960'da Adana İncirlik Hava Üssü'nden kalkan **Amerikan U-2 casus uçağı**, askeri üsleri fotoğraflamaya çalışırken Sovyetler Birliği hava savunma birlikleri tarafından düşürülmüştür.



U-2'ler 25 bin metre seyir irtifası ile dünyada en yükseğe çıkabilen uçak unvanına sahip. Pilotlar uzaya çok yakın bir irtifada uçtukları için tamamen basınçlı özel astronot giysileri giyiyor.

Bu olay bize göstermiştir ki NATO ve ikili anlaşmalara dayanarak Türk topraklarında kurulan üslerin yabancı denetiminde olduğu sürece uçuş faaliyetinden haberdar olmadığımızı açık ve net olarak ortaya koymuştur.

23 Kasım 1963 tarihli ve A.F.M 87-3 numaralı Amerikan Hava Kuvvetleri rehberine göre, Türkiye'de 101 Amerikan üs ve tesisi olup bunlar Türk topraklarını dünya gözünde hassas bölge durumuna düşürmüştür.



Üsler iddia edildiği gibi ortak savunma tesisleri değildir. İkili anlaşmalar nedeniyle Türk Genelkurmayınca da denetlenememekte ve **Amerikan çıkarlarına hizmet etmektedirler**. Oysa bunların ortak savunma üsleri olması ancak ortak komuta altında olmalarıyla mümkündür ama Türk personel üslerin yönetiminde değil sadece güvenliğinin sağlanmasında görevlidir.

Nükleer silahları kullanma hakkı ABD'de oldukça entegre komutanlık kurulsa da bir şey değişmiyor.1975 yılında ABD'nin Kıbrıs olaylarıyla ilgili olarak bir kez daha Türkiye'ye koyduğu askeri ambargo sonucunda, sadece NATO kullanımına açık, İncirlikdışında tüm ABD ve NATO üsleri Başbakan S.Demirel döneminde kapatılmıştır.

Türkiye'nin tam denetim sahibi olamadığı, içinde hangi dolapların çevrildiğini tam çözemediği İncirlik Üssü, 1950'lerin başında Türkiye'nin ihtiyaçlarından değil, ABD'nin Ortadoğu'daki emperyalist ihtiyaçlarından dolayı açılmıştır.

İncirlik Üssü Türkiye'nin toprağı olup tamamen NATO savunma görevleri çerçevesinde kalması gerekirken ancak fiili durumda, İncirlik Üssü'nün açıldığı tarihten bu yana NATO operasyonları dışında ABD güçlerinin kendi faaliyetleri için de kullanıldığından bu durum ABD'nin yasal olarak suç işlediğinin de bir göstergesi olmaya devam etmektedir.

Uzmanlar ve NATO yetkilileri taktik nükleer silahların burada bulunduğu iddialarını hiçbir zaman yalanlamadıkları gibi ayrıca 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında New Yorker dergisinde yer alan bir analizde **İncirlik Üssü, NATO'nun en büyük nükleer silah depolama tesisine ev sahipliği yapıyor**ifadesi yer almıştır.

Nükleer silahlar konusunda dünyanın önde gelen uzmanları arasında gösterilen Amerikan Bilim Adamları Federasyonu **Nükleer Bilgi Projesi Direktörü Hans M. Kristensen'e göre ise " İncirlik'te yeraltında bulunan depolama tesislerinde yaklaşık 50 adet B-61 hidrojen**

bombasıtutuluyor. Hidrojen bombasıHiroşima ve Nagazaki'ye atılan atom bombalarının yaklaşık 1.000 katı gücündedir.



15 Temmuz 2016 günü gerçekleşen darbe girişimi sırasında elektrikleri kesilen İncirlik üssündeki hidrojen bombalarının güvenliği hakkında soru işaretleri oluştu.

Türkiye'deki Amerikan varlığının bu boyutlara ulaşması ve ona bağlı üsler Türk siyasetini de etkilemiş, **Türkiye'nin bağımsız ve ulusal bir politika izlemesini de engellemiştir.**

Aylık savunma dergisi MSİ'ın haberine göre NATO,2006 yılı sonunda merkezi Mons'ta olmayan, varlığı gizli tutulan kendisi için çalışmak üzere **CIA gibi faaliyet gösterecek gizli bir istihbarat servisi kurmuştur.** İstihbaratın kimler tarafından toplanacağı, kime karşı kullanılacağı, nasıl yönetileceği ve elde edilen bilgilerin nasıl değerlendirildiği günümüzde **BOP ile ortaya çıkmıştır.**

NATO Amerika'dan bağımsız olarak karar verme yeteneğine de sahip olmayıpNATO içindeki kilit mevkiler Amerika'nın elindedir. Başkomutan Amerikalıdır. NATO örgütünü tekeline almış olan Amerika kendi ulusal savunması için savaş doktrinleri geliştirme çabalarını bugün de sürdürmektedir.

ABD'nin kendi ihtiyaçlarına göre istediği gibi değiştirebildiği bu savaş doktrinleri Türkiye'nin savunması için uygun değildir. Amerika da bu stratejiyi değişen koşullara ve kendi ihtiyaçlarına göre müttefiklerinin ulusal çıkarlarını hesaba katmadan dilediği biçimde değiştirmektedir. Böylece yapılan **NATO stratejileride bir ABD stratejisi olmaktan öteye gidememiştir**.

NATO'ya girmek için Türkiye'nin ödediği bedel de çok ağır olmuştur. Misak-ı Milli sınırlarının binlerce kilometre uzağındaki bir coğrafyada haksız bir savaşta ABD'nin yanında askeri rol alabilmek için çok hızlı bir şekilde TBMM'de onaylanmadan, anayasaya aykırı bir şekilde hareket edilmiştir.

Bunun sonuncunda kendisini başkalarının savaşının ortasında bulan **Türk askerlerinden 721'i şehit, 234'ü esir olurken 672'si de yaralanmıştır. Savaşa katılan 175 Türk askerinden ise bir daha haber alınamamıştır.**



"

Üç yıl süren savaş boyunca Türkiye üç kez tugay gücünde değiştirme birliği gönderdi Kore'ye. Böylece toplamda 23 bine yakın Türk askeri Kore'de görev yapmış oldu.

NATO'nun Türkiye'yi hayal kırıklığına uğratan bir tavrı da 1964'te Kıbrıs'ta yaşanan kriz sonrasında oluşmuştur. Dönemin ABD başkanı Lyndon B. Johnson tarafından Türkiye başbakanı İsmet İnönü'ye 05 Haziran 1964'te gönderilen, **Türkiye'nin Kıbrıs'a müdahalesini önlemek amacıyla ve kaba bir üslupla yazılmış mektupta** olası bir savaşın SSCB'nin de Türkiye'ye müdahalesine yol açabileceği ve böyle bir durumda NATO'nun Türkiye'yi savunma konusunda isteksiz olacağı ima edilmiştir. Türkiye'nin yıllardır boğuştuğu terör sorununda da NATO ve NATO üyesi devletler Türkiye'ye bir müteffik olarak beklediği desteği vermedikleri gibi açık ve örtülü olarak PKK terör örgütünün yanında ve arkasında durmaya devam etmişlerdir.

Halen NATO üyesi ülkelerin ordularının kullandığı çok sayıda silah, teçhizat ve patlayıcılar yapılan operasyonlarda PKK terör örgütünden ele geçirilmeye devam edilmektedir. Bu ülkeler hatta PKK'nın siyasi kanadını bugünde yönetip yönlendirmektedirler.

1990'lı yılların ikinci yarısında PKK terörü ile mücadele etmeye çalışan Türkiye'ye **"sivil halka karşı kullanılıyor"** diye silah ambargosu uygulayan Almanya buna çarpıcı bir örnektir. Yine ilginç bir şekilde Türkiye'nin sınır ötesinde yaptığı operasyonlara da en sert tepkilerin yine NATO üyesi sözde dost ülkelerden gelmesi ilginç değil midir?

Türkiye'nin terörle mücadele sürecinde Türk halkında oluşan imaj NATO'nun ve üye devletlerin Türkiye'ye destek olmaktan çok terör örgütüne destek verdiği yönünde oluşmuştur. Örneğin bunu Çekiç Güç sürecinde net bir şekilde görmek mümkündür. Çekiç Güç geldikten sonra Türkiye'de PKK'nın faaliyetleri büyük ölçüde artmıştır.



BM'in Kararıyla Kuzey Irak'ta İlan Edilen Güvenli Bölge çok geçmeden ABD'nin oluşturduğu Çekiç Güç bu Güvenlik Bölgesinin asayişinden sorumlu oldu* ve *uygulama çarpıtılarak bölge,Güvenlik Bölgesi olmaktan çıkıp Kürtler için Güvenli Bölgeye dönüştürüldü.

Buna bir de Çekiç Güç görevlilerinin PKK'ya yardım malzemesi attığı, yaralı PKK'lıları tedavi ettirdiği, karargâh duvarlarını terör örgütü başı Abdullah Öcalan posterleriyle süslediği gibi savlar da eklenince, Türk halkında Çekiç Güç karşıtlığı ve ABD düşmanlığı iyice yükseldi. Bu algı sadece Türk halkında değil birçok asker, akademisyen ve yurtsever aydınlarda da oluştu.



ABD Savunma Bakanlığının belalısı internet sitesi Wikileaks'ta ABD'nin PKK'ya destek verdiği yönünde bilgiler basına yansıdı.

1971 ve 1980'de yaşanan askeri darbelerde de ABD ve NATO'nun yine çeşitli fonksiyonlar üstlendiği Türk toplumun ve akademisyenlerinin çoğunluğu tarafından kabul edilmektedir.

Türkiye'nin politikaları NATO ve ABDileuyuşmadığı zamanlarda ise Türk hükümetine tepki dolaylı ve çok sert bir şekilde verilmektedir. Örneğin,01 Mart 2003'teki Tezkere krizi ardından 04 Temmuz 2003'te Kuzey Irak'ın Süleymaniye kentinde karargâh kurmuş bulunan **11 Türk askerinin derdest edilmeleri ve başlarına çuval geçirilmek suretiyle götürülüp sorguya çekilmeleri** Türkiye'ye sert ve aşağılayıcı bir mesaj niteliği olup ne acıdır ki bu

eylemin karşılığı verilememiştir. Yaşanan bu olayın nedeni ise Türkiye'nin o dönemki politikalarıdır.

Suriye'de emperyalist güçlerce tezgâhlanan NATO ve Batı destekli gerici ayaklanma karşısında ne yazık ki Türk Devleti de komşumuz Suriye'ye, yurdunu savunan Suriye halkına ve ordusuna destek vermesi gerekirken emperyalist batı ittifakı yanında yer almıştır. Bu durum Mustafa Kemal Atatürk tarafından belirtilen ve izlenen **"Bağımsız Türkiye Dış Politikası"**na terstir.

Genel olarak değerlendirildiğinde ABD'nin NATO adına Türkiye'ye yaptığı yardımların nedenleri şöyle sıralanabilir: SSCB 'den gelebileceği düşünülen saldırıları bahane ederek Türkiye'yi SSCB'ne karşı güçlü bir tampon ülke olarak tutmak, Türkiye'nin o dönemde Bağlantısızlar olarak adlandırılan ülkeler gurubuna katılma olasılığını önlemek ve yine ABD'nin Ortadoğu'daki çıkarlarını savunacak güçlü ve kendine yakın bir Türkiye yaratmak.

SSCB'ni kendi emperyalist emelleri doğrultusunda kuşatma politikasında Türkiye'yi ileri karakol olarak kullanmak. Bunun için de verilen teçhizat ve silahların kullanımını öğretmek amacıyla ABD ve diğer NATO ülkelerinden Türkiye'ye askerî uzmanlar geldi.

Bu uzmanlar Türk askerî okullarında ve askerî akademilerde görevlendirildiler. Bunlar Türk askerî eğitim sistemini şekillendirmeye başladılar. Sonrasında Türk askerî sistemi tamamen ABD modelini alarak kökten değişime uğradı. Bunların yanında ülkenin barış **gönüllüleri** adı altında sivil ABD ve CIA misyonerleri ülkemizin her yöresine dağıtıldı.

Gelen askerî yardımlar ile Adana İncirlik Hava Üssü, İzmir NATO Güney Komutanlığı, Çiğli, Diyarbakır, Trabzon, Samsun, Gölbaşı, Karamürsel, Kürecik gibi askerî üsler inşa edildi. 1970 yılına gelindiğinde bu üslerdeki Amerikalı personel sayısı 25 bine ulaştı.

Gerek doğrudan, gerek NATO eliyle Türkiye'de nüfuz sahibi olan ABD; **sadece silahlı kuvvetler üzerinde değil, siyasetten bürokrasiye, iş dünyasından akademiye, medyadan sendikalara dek her alanda, kurumsal ve örgütlü bir etkiye sahip olmuştur.**

O nedenle, tüm tonlarıyla **Türk sağının, merkez sol siyasetçilerin, yüksek rütbeli komutanların, bürokratların, diplomatların, uluslararası ilişkiler uzmanlarının büyük bölümü için NATO dokunulamaz, sorgulanamaz bir örgüttür**. NATO, kısık sesle eleştirilse de, faydasının zararından çok olduğu söylenir. Oysa gerçek tam tersidir.

NATO; kurucu anlaşmasına bakılarak, ittifakın basın bültenleri okunarak, anlaşılamaz. Soğuk Savaş dönemi kavramları ve yaklaşımlarıyla açıklanamaz. Kimilerinin sandığı gibi, sadece bir savunma-güvenlik örgütü olarak görülemez. **NATO, askeri boyutunun ötesinde politik, ideolojik bir örgüttür**. **ABD emperyalizminin baskı, saldırı ve işgal aygıtıdır.**

1952'de ittifaka üye olan Türkiye'nin, SSCB ve komünizm tehdidinden NATO tarafından korunduğuna inananlara NATO'ya üyelik başvuruları reddedilen Türkiye'nin, ancak Kore'de Mehmetçiğin kanı pahasına NATO'ya üye alındığını anımsatalım.

Yine 12 Mart 1971 muhtırasına verilen ABD desteğini, 1971'de ABD baskısıyla yasaklanan haşhaş ekimini, 1974 Kıbrıs Barış Harekâtı nedeniyle konan ABD

ambargosunu,12 Eylül 1980 darbesinde ABD'nin rolünü, hemen sonrasında ABD destekli Türk-İslam sentezini, 24 Ocak kararlarını, "ılımlı İslam"projesini,1984'ten itibaren ABD'nin PKK terör örgütüne verdiği desteği unutamayız.

1992'de Muavenet zırhlısının vurulmasını, 1993'te J. NG. Kın. Org. Eşref Bitlis'in uçağının düşürülmesini,01 Mart 2003'te tezkerenin reddi sonrası ABD'nin küstah tavrını, 04 Temmuz 2003'te Süleymaniye'de Mehmetçiğin başına çuval geçirilmesini, ABD'nin 15 Temmuz 2016'da FETÖ'cü darbe girişimine verdiği desteğini, ABD'nin Kıbrıs'ta Annan Planı dahil tüm Rum- Yunan tezlerini sahiplenmesini ve desteklemesini göz ardı edemeyiz.

Fener Rum Patrikhanesi'nin ekümenik olma çabasını sahiplenmesini, Heybeliada Ruhban Okuluna ilişkin tartışmada taraf olmasını, sözde soykırım iddialarını Türkiye'nin tepesinde **"Demokles'in Kılıcı"** gibi sallandırmasını, ABD kaynaklı makalelerde **NATO tatbikatlarında Türkiye'yi bölünmüş gösteren haritalar kullanmasını,** Türkiye'deki ABD büyükelçilerinin içişlerimize karışan, haddini aşan küstah beyanlarını elbette ki unutmadık.



28 Eylül 2006 Perşembe günü NATO'da brifing veren ABD'li bir albay, bölünmüş Türkiye haritasını, Türk subaylarının toplantı yaptığı salondaki duvara asmıştı. Türk subaylar topluca salonu terk edip durumu Ankara'ya bildirdi.

Rahip **Brunson** ve Halk Bankası davaları**, ABD Başkanı** Trump**'ın *"Türk ekonomisini mahvederiz"* şeklindeki açıklamaları,** ABD'nin Türkiye ve komşularını bölerek kukla Kürt devleti kurma planları ve bütün bunlar ABD ve NATO'nun Türkiye için hiçbir zaman dost olmadığının kanıtı değimlidir…

FETÖ, PKK iş birlikçisi casus papaz Brunson'u, İzmir'den Almanya'ya götüren uçak hem **askerî** hem de **NATO**'ya aitti. Brunson, neden NATO'ya ait askerî bir uçakla gözlerimizin içine sokula sokula uçurulmuştu? Muhterem papazın (!) askerî NATO uçağı ile götürülmesinde bir mesaj var mıydı?

Egede NATO üyesi Yunanistan tarafından işgal edilen 18 Türk Adası ve 1 Türk Kayalığına, 5 binden fazla işgalci Yunan askerine, 13 Yunan Askeri üssü kurup bu topraklarda Yunan ve

Bizans bayrakları dalgalandırmalarına NATO niçin göz yumuyor, iktidarı ve muhalefetiyle Türkiye neden sessiz kalıyor?



Yunan İşgali altındaki 18 Türk Adası ve 1 Türk Kayalığı

NATO üyeliğinin Türkiye'deki tahribatı öyle derindir ki, iki ülkenin devlet kapasitesine, askeri gücüne hiç bakmadan ***"Türkiye'yi, Yunan saldırganlığındanNATO koruyor"***diyenler bile çıkmıştır. ABD'nin İsrail'le ilişkilerinin boyutunu hiç düşünmeden,***"TürkiyeNATO'dan çıkarsa, İsrail NATO üyesiyapılır"***diyenler görülmüştür.

Sanki İsrail'in ABD tarafından korunması için, NATO üyeliğine ihtiyacı varmış gibi. **Atatürk'ün tam bağımsızlık geleneğinden kopuşun neden olduğu kişilik ve yön kaybı vahimdir. Bu yön kaybı ve tam bağımsızlıktan kopuş ülkemizin hem siyaseten hem ekonomik hem de eğitim alanlarında saygınlığını yitirmesine yol açmıştır.**

Bu uzaklaşma Türk Silahlı Kuvvetlerine de yansımıştır. Cemaat görünümlü ABD ve NATO kadroları öncelikle TSK'lerinde tüm etkili kadrola sızdılar.

Bundan sonraki aşamada Türk ordusunda NATO'cu ve FETÖ'cü olmayan yurtsever subayları orduda yükselmelerini önlemek için düzmece Şemdinli, Ergenekon, Balyoz, Askeri Casusluk, Poyrazköy, Kafes davalarıyla tasfiyeye giriştiler. Bu tasfiyeleri başardıktan sonra 15 Temmuz 2016 da Türkiye Cumhuriyeti Devletine ve Türk Ordusuna karşı son ve büyük darbekalkışmasında bulundular.

15 Temmuz darbe girişimi yenilgisinden sonra Türkiye'nin "dönün" emrine uymayan **19'u ataşe, 54'ü NATO'cu subay olmak üzere 73 kaçak FETÖ'cü hakkında "kırmızı bülten" ve "iade" dosyası hazırlandı ve iade talepleri ilgili ülkelere gönderilmesine karşın bu subaylar ve generaller Türkiye'ye dönmediler ve bu NATO üyesi ülkeler bunları koruma altına alarak Türkiye'ye iade etmediler.**



NATO'nun kendi bünyesinde bulunan 15 Temmuz darbe girişimin baş haini olan askerleri anında koruma altına aldığı ortaya çıktı. Darbe girişiminde de yine NATO'nun aktif rolü iddianamelere dahi girdi.

Buna göre iade talepnamesi gönderilen ülkeler ile buralardan iadesi istenen şüphelisi sayısı: **Belçika 21, ABD 11, İngiltere 8, Almanya 6, Hollanda 4, İtalya 4, Fransa 2, Avusturya 2, Cezayir 2, Norveç 2, Yunanistan 2, Gambiya 1, Bangladeş 1, Polonya 1, Çekya 1, Hırvatistan 1, Bosna Hersek 1, Uganda 1, Güney Afrika 1, Nijerya 1.**15 Temmuz darbesinde Türkiye'deki NATO üsleri de aktif rol almış, Akıncı Üssü iddianamesinde F-16'ların yakıt ihtiyacınınİncirlik'ten kalkan uçaklar tarafından karşılandığı belirtilmiştir.



<u>NATO doğruladı: İltica talep eden Türk askerler var</u>

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME:

İhtiyaçlar değişince, ittifaklar da değişir. Her ittifak karşısında yeni bir ittifak doğurur. İttifakların kalıcı, uzun ömürlü, sağlıklı yürümesi için üyeleri arasında öncelik, beklenti, hedef, değer, çıkar, tehdit algısı açısından benzerlik gerekir. Üye ülkelerin çapı, ölçeği, kapasitesi benzer olmadıkça, **güçlü olanın borusu öter. Eşitlik olmaz. Eşitler arasında birinci de olmaz. En kuvvetli olan liderlik eder.**

Zamanın ruhu, dönemin ihtiyaçları, bölgesel ve küresel kuvvet dengeleri, hasımların durumu da ittifakların ömrünü belirleyen unsurlardandır.

Bu açıdan bakıldığında **NATO, ABD emperyalizminin ihtiyaçlarından doğmuştur. NATO; Atlantik'teki Avrupalı müttefiklerini de yanına alan ABD'nin emperyalist işgal aygıtıdır. Soğuk Savaş yıllarının başlangıç döneminin ürünüdür.** Kendisini öncelikle, SSCB'nin liderlik ettiği Varşova Paktı'na karşı konumlandırarak meşruiyet edinmiştir.

Soğuk Savaş bitince de varlığını sürdürmek için kendine yeni "**düşmanlar**" icat etmiştir, gerekçe olarak da : **"İnsan kaçakçılığı, uyuşturucu madde kaçakçılığı, silah kaçakçılığı, nükleer madde kaçakçılığı, radikal İslami akımlar, sınır aşan suçlar, küresel terör"** gösterilmiştir.

Gelin görünki dünyadaki tüm bu suçlarda da ABD parmağı vardır. Dünyada en fazla uyuşturucu üretilen ülkelerden olan Afganistan'daki ve uyuşturucu çetelerinin cirit attığı bazı Latin Amerika ülkelerindeki ABD varlığı ve nüfuzu, Taliban, El Kaide ve IŞİD gibi terör örgütlerinin kurulması ve yaşatılmasına hayat vermiştir.

Türkiye'nin NATO için aldığı risk, katlandığı her türden maliyet, **NATO'nun Türkiye'de yarattığı tahribat**, Türkiye'nin **askeri, siyasi, iktisadi, bürokratik, akademik, kültürel, toplumsal yapısı üzerindeki nüfuzu**, Türkiye'nin NATO üyesi olarak kazandıklarından kat be kat fazladır.

NATO'nun fayda, maliyet analizi yapılırsa, **Türkiye'nin kaybının kazancından çok daha fazla, mutlak olduğu anlaşılır.** Tek satır **"emperyalizm", "işgal", "sömürü"** kavramı kullanmadan NATO ve ABD dış politikası üzerine yazı yazmak, yorum yapmak ayrı bir "**uzmanlık**" alanıdır ama bilimsel değildir. Basın, tanıtım, propaganda faaliyetidir. Fakat kendisini Atatürkçü olarak niteleyerek NATO üyeliğinin faziletini, olmadı mecburiyetini sıralayanlara anımsatmak gerekir: **Soğuk Savaş bitmiştir.**

ABD inişe geçen bir büyük güçtür. Dünyada siyasi ve iktisadi ağırlık batıdan doğuya, Atlantik'ten Avrasya'ya kaymaktadır. Türkiye'nin ihtiyaçları, hedefleri, beklentileri ve tehdit algılarıyla NATO ve ABD'ninki aynı veya benzer değildir. Tersine çelişmekte, çatışmaktadır.



Norveç'te Atatürk ve Erdoğan'ı "düşman" hedef olarak işaretleyen NATO tatbikatının arkasından 2018'de Türkiye'ye yapılması öngörülen operasyon planı çıktı..

Temel ilkeleri arasında dünya barışını korumayı da bulunduran NATO, aslında daha en başında böyle bir ilkesi olmadığını kanıtlamıştı. Şöyle bir anekdotla açıklayabiliriz: **Stalin'in uluslararası bir toplantıda "dünya barışını koruyacak yapılanmalar içinde yer almayı isteriz"** diyerek NATO'ya Sovyetler Birliği'nin katılmasına dair yaptığı başvuru NATO tarafından hiçbir zaman cevaplanmadı.

"Ama efendim NATO üyesi olmazsak, NATO bizi düşman beller. NATO üyesi olduğumuz için kararlar alınırken oy hakkımız var. Kararlar oy birliğiyle alındığından biz evet demezsek karar çıkmaz" gibisinden sözlerin anlamı yoktur. Çünkü Türkiye NATO üyesi olduğu halde başta ABD olmak üzere tüm NATO müttefiklerinin her türlü açık, gizli saldırısına muhatap olmaktadır.

NATO üyesi olan Türkiye, NATO üyelerinden hem de her konuda bu kadar düşmanlık gördüğüne göre NATO'dan çıksa da bir şey değişmez. Dahası, Türkiye'nin NATO'daki oy hakkını abartmanın da gereği yoktur. NATO demek ABD demektir. NATO'da ABD'nin dediği olur, Türkiye'nin dediği değil.
Türkiye'nin Rusya'dan aldığı ve ilk teslimatı bu yıl yapılacak olan S-400 füzeleri, ABD ve NATO'nun Türkiye'ye yönelik tehdit, şantaj, hakaret içeren tepkilerinin önemli nedenlerindendir.



S-400, önemli siyasi, ekonomik ve askeri hedefleri "yüksek etkili koruma" için tasarlanan bu sistem, savaş uçakları, radar tespit ve kontrol uçakları, keşif uçakları, stratejik ve taktik uçaklar, taktik, operasyon el-taktik balistik füzeler, orta menzilli balistik füzeler, hipersonik hedefler ve diğer gelişmiş hava saldırısı araçlarını imha etmek üzere tasarlandı.

Türkiye, geçmişte NATO'nun askeri kanadından çıkan Fransa ve Yunanistan'ın yeniden NATO'nun askeri kanada dönüşlerine engel olamadığı gibi hiçbir talepte de bulunmamıştır. Türkiye gibi, NATO'daki ikinci büyük orduyu besleyen bir ülkenin, **hangi talebi Türkiye'nin hacmine, önemine, ağırlığına uygun hangi isteği NATO'da kabul görmüştür…**

Türkiye, tek başına karşı çıkarak NATO'daki hangi kararın alınmasına engel olabilmiştir... Bunların değerlendirmesi yapılmalıdır. Türkiye; NATO'dan çıkmaya bugün karar verse; sivil ve askerbürokrasi, ana akım siyaset, iş dünyası, üniversite karşı çıkar. Bu yönde bir ulusal uzlaşı sağlansa bile çıkış en az yıllar alır. **Sorun şudur: Öncelikle zihinlerdeki bariyerleri kırmak. Atatürk'ün dış politikasını doğru anlamak ve bunu için de Doğan Avcıoğlu'nu yeniden okumak.**

NATO'nun Türkiye'nin savunma ve güvenlik sistemleri üzerindeki teknolojik gücünü bahane edip mermilerin çapını, yazılımların şifresini, radarların kodunu öne sürerek bir şey yapılamayacağını savunmak anlamsızdır. **NATO ve ABD'nin; FETÖ, PKK, PYD/YPG, IŞİD terör örgütlerine verdiği destek, Atatürk'e olan düşmanlıkları ortada iken hala onları savunmanın hiçbir mazereti olamaz. Türk ulusunun onurlu tarihi ve bağımsız yaşama ülküsü buna izin vermez.**



Amerika üretimi olan silahlardan,FIM-92 Stinger ısı güdümlü uçak savar, Humvee yüksek hareket kabiliyetli zırhlı araçlar, HJ-8 ve AT-4, Javelin Lazer güdümlü füzeler, AIM-9 Sidewinder füzelerini sözde birbirine düşman iki örgütün hem PYD'nin hem de IŞİD'in mevzilerinde rastlanması Amerikan şeytanlığının en büyük kanıtı olarak yorumlandı.



Öncelikle kendi gücüne güvenen, kendi olanaklarını seferber eden, yerli ve milli, aklı ve bilimi esas alan, özgür ve özgün bir bilim, eğitim, ekonomi, kalkınma, sanayileşme ve savunma programına gereksinim vardır. Atatürk önderliğindeki genç Cumhuriyet bunu başarmıştır.

ÖZGÜRLÜK VE BAĞIMSIZLIK BİZİM DE KARAEKTERİMİZDİR!

NE MUTLU TÜRKÜM DİYENE !

KAYNAKÇA:
-MİLLİ KURTULUŞ TARİHİ (Doğan Avcıoğlu)
-AMERİKA,NATO ve TÜRKİYE (Doç.Dr.Türk Kaya Ataöv-1969
-EMPERYALİST MÜDAHALE DOKTRİNLERİ VE NATO(Suat Parlar-2004)
-NATO EL KİTABI : KUZEY ATLANTİK ANDLAŞMASI TEŞKİLATI -1965
-İKİLİ ANLAŞMALARINİÇ YÜZÜ (Haydar Tunçkanat)Kitapta yer alan bazı konu başlıkları şunlardı; "İktisadi İkili Anlaşmalar", "Tarım Ürünleri Anlaşmaları", "Kredi Anlaşmaları", "Siyasi Anlaşmalar", "Askeri Anlaşmalar", "NATO ile İlgili İkili ve Çok Taraflı Anlaşmalar", "İkili Askeri Temel ve Uygulama Anlaşmaları", "22 Kasım 1965 Tarihli Gizli Belge".

-ZAFERSİZ BARIŞ YA DA NATO(Orhan Arıman)

http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/1273587/NATO_uyeliginin_agir_sonuclari.html (BarışDoster)

-Nato'nunDönüşümü'nün Balkanlar'a Yansımaları(Arif_Bağbaşlıoğlu)

Nato'nun İslam'la Savaşı(Murat Akan)

http://www.bilgesam.org/incele/1221/-baslangicindan-bugune-nato-stratejik-konsepti%E2%80%99nin-gecirdigi-evreler/#.XIVtMcAzbIU

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:w2gFOir9rtYJ:dergipark.gov.tr/download/article-file/117857+&cd=11&hl=tr&ct=clnk&gl=tr

http://www.bilgesam.org/tr/index.php?option=com_content&view=article&id=1923:natonun-2010-stratejik-konsepti-uezerine-uzmanlar-grubunun-raporu&catid=181:analizler-guvenlik
http://www.monde-diplomatique.fr/mav/120/A/46991,
http://www.nato.int/kfor/docu/docs/pdf/mta.pdf.
http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_48818.htm

http://www.africaunion.org/root/au/auc/departments/psc/amisom/AMISOM_CONOPS.htm.
http://www.africaunion.org/root/au/auc/departments/psc/amisom/AMISOM_Background.htm.
http://www.arrc.nato.int/Unified_Protector.aspx..
http://www.nato.int/cps/en/SID-872ABE23-EBC48005/natolive/news_71773.htm

https://www.yenisafak.com/gundem/turkiyeye-saldiri-plani-2831144

https://www.timeturk.com/tr/makale/ali-bulac/nato-nun-alan-disi-stratejisi.html

http://www.cumhuriyet.com.tr/koseyazisi/1273587/NATO_uyeliginin_agir_sonuclari.html
https://www.evrensel.net/haber/28569/turkiyedeki-amerikan-varligi-ve-ikili-anlasmalar

https://www.evrensel.net/haber/28465/turkiyenin-natoya-giris-sureci

https://www.tarihbilimi.gen.tr/makale/nato-uyeligi-sonrasi-turk-silahli-kuvvetlerindeki-degisimler/?fbclid=IwAR0AvDn00THl9c9Q7aFSQkRzAiaXbaQubIQ7oCq2YpLPDkcNkNUpwB2s6qY

https://www.stratejikortak.com/2017/04/abdnin-suriye-usleri-incirlik.html

http://www.hurriyet.com.tr/gundem/nato-istihbarat-teskilati-kurmus-5816357

http://www.haber7.com/siyaset/haber/83090-natonun-50-yillik-sirri-desifre-oldu

http://www.haber7.com/kitap/haber/2585760-abd-ve-natonun-turkiyeyi-isgal-yetkisi-var

https://www.evrensel.net/haber/150948/bir-savas-orgutu-nato-3

https://odatv.com/turkiye-natodan-cikmaya-karar-verirse-neler-olacak-0112171200.html (BarışDoster)

https://gazetemanifesto.com/2019/ingilterede-ankara-anlasmasi-davasi-sonuclandi-249175/

http://m.marmarayerelhaber.com/Ahmet-TAKAN/65536-NATO-ucagiyla-verilen-mesaj-

http://www.guncelmeydan.com/pano/nato-savunularak-milliyetci-olunur-mu-mithat-akar-t45891.html

-Hüseyin Erikli (Özel çalışma notları-Em.Öğrt.)

-https://www.dunyahalleri.com/incirlikteki-hidrojen-bombalarinin-akibeti/

-http://muharipgaziler.org.tr/kore-savasi/kor6/https://www.trthaber.com/haber/gundem/turk-askerinin-buyuk-kahramanlik-gosterdigi-kore-savasi-65-yil-once-sona-erdi-377207.html

-http://turkish-culture-history-language.blogspot.com/2017/12/yunan-isgali-altndaki-18-turk-adas-ve-1.html

-http://www.fikircografyasi.com/makale/aman-suriyenin-kuzeyine-dikkat

-http://www.oncekultur.com/?Syf=26&Syz=164604

-https://www.star.com.tr/foto-galeri/s400-hava-savunma-sistemleri-goreve-basladi-galeri-711575/

-https://tr.sputniknews.com/avrupa/201612061026176479-iltica-nato-subay-darba-girisimi/

-https://dikilihaber.com/yasasin-tam-bagimsiz-turkiye/

-https://www.ahaber.com.tr/gundem/2017/11/19/natonun-turkiye-icin-2018-senaryosu

-https://tr.sputniknews.com/dunya/201611181025875708-nato-genel-sekreteri-stoltenberg/

-https://www.ermenihaber.am/tr/news/2016/10/18/ABD-T%C3%BCrkiye-harita/91742

-https://m.timeturk.com/isid-ve-pyd-ye-ayni-silahlar/haber-808347